

АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗ РОССИИ

Адрес местонахождения: 115432, Москва,
Проектируемый проезд 4062, д. 6, стр. 16

e-mail: info@aexpertiz.ru
www.aexpertiz.ru

«29» марта 2023 г. № 31-ЛС/01

Членам
Ассоциации экспертиз России

О реестре аварийно-опасных решений

Уважаемые коллеги!

Минстроем России поручено ФАУ «Главгосэкспертиза России» вести реестр проектных организаций, представляющих на государственную экспертизу проектную документацию, содержащую аварийно-опасные решения (далее – аварийные решения).


В этой связи на Единой цифровой платформе экспертизы (далее – ЕЦПЭ) доступна рекомендательная опция по маркировке аварийных решений, выявленных в проектной документации в рамках проведения государственной экспертизы.

В целях минимизации случаев принятия проектных решений, приводящих к риску возникновения аварийных ситуаций и повышения качества подготовки проектной документации, экспертным организациям рекомендуется с 1 апреля 2023 года использовать указанную опцию на ЕЦПЭ с учетом прилагаемых рекомендаций.

Приложение: на 5 л.

С. у. в. а. ф. о. н. ч. е. н.

Председатель
Правления



Л.О. Ставицкий

Рекомендации по заполнению раздела II сервиса xml в части сведений о риске возникновения аварийной ситуации

В соответствии с поручением Минстроя России¹ в целях ведения реестра проектных организаций, представляющих на государственную экспертизу проектную документацию, содержащую аварийные решения, в сервисе xml² реализована доработка в части включения дополнительного поля «Комментарии» для приведения сведений о проектных решениях, которые в случае их реализации могут (или могли бы) привести к риску возникновения аварийных ситуаций, сопряженных с гибелью людей, причинением значительного материального ущерба (далее – аварийные решения).

Поле «Комментарий» отображается и заполняется в случаях, если для поля «Риск возникновения аварийной ситуации» выбрано значение «Да».

The screenshot shows the AIS XML service interface. The main section is titled 'II. Сведения, содержащиеся в документах, представленных для проведения экспертизы проектной документации'. Below this, there is a sub-section 'Сведения об объекте капитального строительства, применительно к которому подготовлена проектная документация'. The form contains several fields: 'Наименование объекта капитального строительства *' (TEXT пробa изм.), 'Вид объекта капитального строительства *' (Object of capital construction of industrial purpose), 'Функциональное назначение объекта капитального строительства (код по классификатору) *' (Not specified), 'Особо опасный, технически сложный или уникальный объект *' (Yes), and 'Риск возникновения аварийных ситуаций *' (Yes). The 'Комментарий *' field is highlighted with a red box and contains the text: 'Описание риска. В каком проектом решении был или остается риск?'. The interface also includes a sidebar with navigation options and a top bar with buttons like 'Отмена', 'Просмотр', 'XML с ошибками', 'Выгрузить XML', 'Проверить заключение', and 'Сохранить'.

В целях заполнения поля «Комментарий» экспертам по направлениям деятельности «Промышленная безопасность опасных производственных объектов», «Пожарная безопасность», «Конструктивные решения», а также экспертам по иным направлениям деятельности, в том числе осуществляющим оценку в части технологических и конструктивных решений объектов капитального строительства, рекомендуется с учетом своей компетенции, профессиональных навыков и опыта в проектной и экспертной деятельности осуществлять оценку проектной документации на предмет наличия аварийных решений с учетом следующего.

¹ Поручение Минстроя России от 17.02.2023 по протоколу оперативного совещания Минстроя России от 06.02.2023 № 208-ПРМ-ИФ

² Раздел «II. Сведения, содержащиеся в документах, представленных для проведения экспертизы проектной документации» вкладка «Сведения об объекте капитального строительства, применительно к которому подготовлена проектная документация».

Авария³ – это опасное техногенное происшествие, создающее на объекте, определенной территории или акватории угрозу жизни и здоровью людей и приводящее к разрушению или повреждению зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, нарушению производственного или транспортного процесса, нанесению ущерба окружающей среде.

В области промышленной безопасности опасных производственных объектов⁴ под аварией понимается разрушение сооружений и (или) технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, неконтролируемые взрыв и (или) выброс опасных веществ.

В области пожарной безопасности⁵ под пожароопасной аварийной ситуацией поднимется ситуация, при реализации которой возникает опасность для людей, находящихся в зоне поражения опасными факторами пожара и вторичными последствиями воздействия опасных факторов пожара.

Под механической безопасностью⁶ понимается такое состояние строительных конструкций и основания здания или сооружения, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений вследствие разрушения или потери устойчивости здания, сооружения или их части.

Под аварийной расчетной ситуацией, учитываемой при проектировании зданий или сооружений повышенного уровня ответственности⁷, понимается ситуация имеющая малую вероятность возникновения и небольшую продолжительность, но являющаяся важной с точки зрения последствий достижения предельных состояний, которые могут возникнуть при этой ситуации (в том числе предельных состояний при ситуации, возникающей в связи со взрывом, столкновением, с аварией, пожаром, а также непосредственно после отказа одной из несущих строительных конструкций).

На основе анализа аварийных решений, ранее выявленных в проектной документации при проведении экспертизы, можно выделить следующие характерные примеры таких решений.

Аварийные решения в части промышленной безопасности:

- отсутствие огнепреградителя;
- отсутствие системы антикоррозионной защиты;
- отсутствие блокировок, исключающих пуск или прекращающие работу технологического насоса при отсутствии перемещаемой жидкости в

³ Подпункт 2 пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее – Закон № 384-ФЗ).

⁴ Статья 1 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Закон № 116-ФЗ).

⁵ Часть 3 статьи 95 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

⁶ Подпункт 8 пункта 2 статьи 2 Закона № 384-ФЗ.

⁷ Часть 6 статьи 16 Закона № 384-ФЗ.

его корпусе или отклонениях ее уровней в расходных емкостях от предельно допустимых значений;

- отсутствие баллаستировки трубопровода нефти или газа при переходе через водные преграды;

- отсутствие аварийной системы освобождения технологического резервуара;

- при разработке проектных решений не были определены группа, уровень взрывозащиты, вид взрывозащиты, и температурный класс применяемого электротехнического оборудования;

- отсутствие легкобрасываемых ограждающих конструкций в помещениях категории А по взрывопожарной и пожарной опасности;

- отсутствие решений по оснащению газоиспользующего оборудования автоматикой безопасности, обеспечивающей прекращение подачи газа при: недопустимом отклонении давления газа от заданного значения, погасании пламени горелок, уменьшении разрежения в топке, понижении давления воздуха;

- отсутствие решений по автоматизации контроля концентрации кислорода в рабочем пролете литейного цеха;

- решения, разработанные без учета требований специальных технических условий и (или) обоснования безопасности опасного производственного объекта;

- отсутствие решений по обеспечению бесперебойного функционирования автоматизированных систем контроля, управления, противоаварийной защиты для перевода технологических процессов в безопасное состояние и аварийного останова технологических объектов.

Аварийные решения в части пожарной безопасности:

- не выдержано противопожарное расстояние между объектами;

- решения по устройству противопожарных клапанов и их пределу огнестойкости, по воздуховодам с нормируемым пределом огнестойкости не соответствуют требованиям нормативных документов;

- не предусмотрено отключение общеобменной вентиляции и кондиционирования при пожаре;

- не определено необходимое количество модулей газового пожаротушения, а также типа огнетушащего вещества;

- занижены принятые пределы огнестойкости основных строительных конструкций зданий и сооружений и заявленный конструктивный класс пожарной опасности строительных конструкций;

- отсутствие системы автоматического пожаротушения;

- принятые расчетные расходы воды на нужды наружного пожаротушения не обеспечивают пожаротушение проектируемых зданий в соответствии с требованиями пожарной безопасности.

Аварийные решения в части механической безопасности:

- принятая марка бетона фундаментов не соответствует требованиям по морозостойкости и водонепроницаемости;
- несущая способность строительных конструкций не обоснована расчетами;
- не представлен расчет на прогрессирующее обрушение здания;
- не предусмотрена антикоррозионная защита стальных конструкций в грунте с высокой степенью агрессивности;
- не предусмотрены решения по защите зданий и сооружений от морозного пучения;
- не предусмотрены противокарстовые мероприятия на территориях, в геологическом строении которых присутствуют растворимые горные породы и имеются карстовые проявления на поверхности и (или) в глубине грунтового массива;
- не предусмотрены конструктивные решения по восстановлению и усилению строительных конструкций зданий и сооружений (с учетом результатов обследования технического состояния строительных конструкций зданий и сооружений);
- не представлено расчетное обоснование критической толщины стенки промысловых трубопроводов.

Вышеприведенный перечень примеров не является исчерпывающим и не исключает наличия в проектной документации иных решений, приводящих к риску возникновения аварийных ситуаций.

Перечень содержащихся в проектной документации аварийных решений, относящихся к соответствующему направлению деятельности эксперта, а также описание аварийных решений, которые в ходе проведения экспертизы были приведены в соответствие установленным требованиям, рекомендуется приводить в локальных заключениях по проектной документации. При указании аварийных решений необходимо приводить конкретную информацию о выявленных в проектной документации несоответствиях с указанием возможных последствий реализации таких решений.

Например:

Следующие решения, предусмотренные в проектной документации, в случае их реализации могут привести к риску возникновения аварийных ситуаций, гибели людей, причинения значительного материального ущерба:

В части конструктивных решений

1. Конструктивные решения приняты на расчетную сейсмичность площадки строительства, не соответствующую результатам инженерно-геологических изысканий и сейсмического микрорайонирования территории для подготовки проектной документации, и в случае их реализации могут привести к риску возникновения аварийных ситуаций, гибели людей, причинения значительного материального ущерба.

В части систем отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха и систем холодоснабжения

1. Отсутствие решений по устройству противодымной вентиляции из помещения операторной с постоянными рабочими местами категории ВЗ, может привести к гибели людей в случае пожара.

2. Отсутствие решений по организации постоянного подпора воздуха в электротехнических помещениях, примыкающих к помещению взрывоопасной категории А, может привести к проникновению из помещения категории А горючих веществ в данные электротехнические помещения и воспламенению окружающей взрывоопасной смеси.

В ходе проведения экспертизы были приведены в соответствие установленным требованиям следующие решения, которые в случае их реализации могли привести к риску возникновения аварийных ситуаций, гибели людей, причинения значительного материального ущерба:

В части технологических и конструктивных решений по объектам горнодобывающей и горно-перерабатывающей промышленности:

1. Отсутствие решений по обоснованию ширины принятой бермы безопасности между внешним отвалом вскрышных пород расположенного на СЗ борту карьера и верхней бровкой откоса борта карьера, могло привести к обрушению борта с причинением вреда здоровью персонала, гибели людей, поломке, включая полное уничтожение, горнотранспортного оборудования с причинением значительного материального ущерба.

В части систем автоматизации

1. Отсутствие проектных решений, обеспечивающих опережающее включение оборудования систем вытяжной противодымной вентиляции перед запуском оборудования приточной противодымной вентиляции (при возникновении пожара), могло привести к повреждению оборудования, с причинением значительного материального ущерба, причинению вреда здоровью персонала, гибели людей.

Отраженная в локальных заключениях информация об аварийных решениях и информация об аварийных решениях, устраненных в ходе проведения экспертизы, учитывается экспертом, ответственным за формирование сводного заключения, и исходя из вышеизложенных разъяснений приводится применительно к соответствующему направлению деятельности в поле «Комментарий» раздела II сервиса xml.